2023 INSC 557 [୨୦୨୩] ୬ ଏସ.ସି.ଆର ୫୬୩

ସେବିଲ ଏଲାଞ୍ଚିମପାଲ୍ଲି

ବନାମ

ଓଡିଶା ରାଜ୍ୟ

(ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା ୧୫୬୮/୨୦୨୩)

୧୮ ମେ, ୨୦୨୩

[କେ. ଏମ୍. ଜୋସେଫ୍ ଏବଂ ଅରବିନ୍ଦ କୁମାର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି]

ଜାମିନ - ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ - ଯେତେବେଳେ ଉପଯୁକ୍ତ ନୁହେଁ - ଆବେଦନକାରୀ ଅପରାଧ ଘଟାଇଥିବା କାରଣରୁ ଏନଡିପିଏସ ଅଧିନିୟମର ଦଫା ୨୦ (ଖ) (ii) (ଗ) ଅନୁଯାୟୀ ଅଭିଯୁକ୍ତ ହୋଇ, ଦୁଇ ବର୍ଷ ଏବଂ ୧୧ ମାସ ଧରି ହାଜତରେ ଥିଲେ – ଜାମିନ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଗଲା – ଆବେଦନ ଯୋଗୁଁ ବିଚାର କରାଯାଇଥିଲା: ତଥ୍ୟ ଏହା ଯେ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆତ୍ମ ସମର୍ପଣ କରି ନଥିଲେ ବୋଲି ଜାମିନ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାକୁ ଏହା ଏକ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ - ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରାଗଲା - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୁନଃବିଚାର କରାଯିବାକୁ ଥିବା ବିଷୟ - ନାର୍କୋଟିକ୍ ଡ୍ରଗ୍ସ ଏବଂ ସାଇକୋଟ୍ରୋପିକ୍ ସବଷ୍ଟାନସେସ୍ ଅଧିନିୟମ, ୧୯୮୫ - ଦଫା ୨୦ (ବି) (ii) (ସି) ।

ଅପରାଧିକ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା *: ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା ୧୫୬୮/୨୦୨୩*

ବି.ଏଲ.ଏ.ପି.ଏଲ. ସଂଖ୍ୟା ୬୮୦୩/୨୦୨୨ ରେ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକଙ୍କ ତା ୨୦.୦୧.୨୦୨୩ ରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ହିତେନ୍ଦ୍ର ନାଥ ରଥ, ଡକ୍ଟର ଜେ.ପ୍ରସଙ୍ଗୀ, ଆର. ଶ୍ରୀରାମୁଲୁ, ରାଜୀବ କପୁର, ବିକାଶ ସିହ୍ନା, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଓକିଲ ।

ସୁଶ୍ରୀ ସମାପିକା ବିଶ୍ୱାଳ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଓକିଲ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ରାୟ

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

୨. ଅକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ହେଉଛି ଏକ ଆଦେଶ ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର ହୋଇଥିବା ଜାମିନ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଛି ।

୩. ନାର୍କୋଟିକ୍ ଡ୍ରଗ୍ସ ଏବଂ ସାଇକୋଟ୍ରୋପିକ୍ ସବଷ୍ଟାନସେସ୍ ଅଧିନିୟମ, ୧୯୮୫ ର ଧାରା ୨୦ (ବି) (ii) (ସି) ଅନୁଯାୟୀ ଆରୋପିତ ଅପରାଧ ଅଭିଯୋଗରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅଭିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଆବେଦନକାରୀ ଦୁଇ ବର୍ଷ ୧୧ ମାସ ଧରି ହାଜତରେ ରହି ଆସୁଛନ୍ତି । ଦ୍ୱିତୀୟ ଜାମିନ ଆବେଦନରେ ପାରିତ ଆଦେଶ ହେଉଛି ଅକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ । ପୂର୍ବ ଜାମିନ ଆବେଦନ ତା ୦୭.୦୭.୨୦୨୨ ରିଖରେ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।ବାସ୍ତବରେ, ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦର୍ଶାଯାଇଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଠାରୁ ଜାମିନ ହାସଲ କରିବାର ଆଉ ଏକ ପ୍ରୟାସ ବିଫଳ ହୋଇଛି ।

୪. ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶରେ ଯେପରି ରହିଛି, ଆମେ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରୁ ଯେ ନିମ୍ନଟି ହେଉଛି ତର୍କ ସମ୍ମତ ବିଚାର:

"ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିନଥିବା ବିଚାରକୁ ନେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଜାମିନ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ ନକରିବାକୁ ବାଧ ହୋଇଛନ୍ତି ।"

୫. ଏହା ପରେ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ମାମଲାରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରି ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ପିତାଙ୍କର ଅସ୍ତ୍ରୋପଚାର ହୋଇଛି ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମାମଲାର ଶୀଘ୍ର ସମାଧାନ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ଅଗ୍ରସର ହୋଇଥିଲେ ।

୬. ଆମେ ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ପାଇଁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ଉଲ୍ଲେଖିତ ବିଦ୍ୱାନ ପରାମର୍ଶଦାତାଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଶୁଣିଛୁ ।

୭. ଏହି ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶ ଦର୍ଶାଉଛି ଯେ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିନଥିବା ତଥ୍ୟଟି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ପ୍ରଭାବିତ କରିଛି । କେବଳ ଏହି କାରଣରୁ ଆମେ ଜାମିନ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ ନକରିବାର କାରଣ ବୋଲି ବିବେଚନା କରିପାରିବା ।

୮. ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣିବା ପରେ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଜାମିନରେ ମୁକ୍ତ ହୋଇଥିବା ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ଆତ୍ମସମର୍ପଣ କରିନଥିବାର ତଥ୍ୟ ସହ-ଅଭିଯୁକ୍ତ ଅର୍ଥାତ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଜାମିନ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବା ପାଇଁ ଏକ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ବିଷୟ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ।

୯. ଏଭଳି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିକଟରେ ଏହି ମାମଲାର ପୁନର୍ବିଚାର ହେବା ଆବଶ୍ୟକ । ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଛି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବି.ଏଲ.ଏ.ପି.ଏଲ. ସଂଖ୍ୟା ୬୮୦୩/୨୦୨୨ ବିଚାର କରିବେ ଏବଂ ଏହା ଏକ ମାମଲା ଯେଉଁଥିରେ ଅଭିଯୋଗଗୁଡିକ ପ୍ରସ୍ତୁତ ହୋଇଛି ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ଅଭିଯୋଗ ପକ୍ଷର ୧୯ ଜଣ ସାକ୍ଷୀକୁ ତର୍ଜମା କରିବାର ପ୍ରସ୍ତାବ ରହିଛି ବୋଲି ଏହି ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଏହା ଉପରେ ଆଦେଶ ପାରିତ କରିବେ ।

୧୦.ଆବେଦନଟିକୁ ବିଚାର କରିବାକୁ ଏବଂ ତାହାକୁ ଯଥାଶୀଘ୍ର ଏବଂ ଯଦି ସମ୍ଭବ, ଆଦେଶର ପ୍ରତିଲିପି ଉପସ୍ଥାପନ ତାରିଖ ଠାରୁ ଦୁଇ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଫଇସଲା କରିବାକୁ ଆମ୍ଭେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ।

ଦିବ୍ୟା ପାଣ୍ଡେ
(ସହାୟକ: ରୂପାଂଶୀ ବିରାଙ୍ଗ, ଏଲ.ସି.ଆର.ଏ.)

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

Translated by
Tapaswini Biswal
High Court of Orissa